



УДК 159.923.38

DOI: 10.21702/rpj.2018.1.4

Развитие мотивации и смысловой сферы студентов посредством самоактуализации на занятиях по английскому языку

Анна П. Жданько

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

E-mail: rostov-na-donu.an@yandex.ru

Аннотация

Введение. Автором доказывается актуальность изучения и развития смысловой сферы студентов с целью повышения мотивации. Новизна исследования заключается в разработке и апробации дидактической модели, направленной на повышение мотивации и развитие смысловой сферы студентов посредством самоактуализации на занятиях по английскому языку, а также в получении новых данных о взаимосвязи формирования мотивации и самоактуализации.

Методы. В работе использовались опросник мотивов учебной деятельности А. А. Реана, В. А. Якунина и методика самоактуализации личности Н. Ф. Калины. Для обработки результатов исследования применялись методы математической статистики (метод вычисления коэффициента ранговой корреляции r -Пирсона, методика определения средней арифметической величины и среднего квадратического отклонения).

В исследовании приняли участие 78 обучающихся первых и вторых курсов (50 мальчиков, 18 девочек) Ростовского государственного университета путей сообщения.

Результаты. В результате проведенного исследования изучены показатели самоактуализации, мотивационной сферы студентов и доказана эффективность разработанной нами дидактической модели, направленной на повышение мотивации, развитие смысловой сферы студентов посредством самоактуализации с применением механизмов смыслотехнического воздействия на занятиях по английскому языку и представляющей собой целостную систему.

Обсуждение результатов. В заключение делается вывод о том, что выполняя творческие задания, применяя смыслотехнические механизмы воздействия, учитывая культурные и возрастные особенности студентов на занятиях по английскому языку, возможно значительно повысить показатели самоактуализации студентов (креативность, автономность, аутосимпатию, гибкость в общении и т. д.), что в свою очередь приводит к повышению уровня мотивации.

Заключение. Сделано заключение о положительной тесной корреляционной связи между мотивацией и самоактуализацией студентов (r -Пирсона = 0,98).



Ключевые слова

самоактуализация, мотивация, смысловая сфера, смыслотехнические механизмы воздействия, креативность, ценности, культура, возрастные особенности, смыслообразование, самопонимание

Основные положения

- ▶ для повышения мотивации студентов необходимо увеличить показатели самоактуализации обучающихся (креативность, гибкость в общении, аутосимпатию и т. д.);
- ▶ эффективному увеличению показателей самоактуализации студентов способствует выполнение творческих заданий, применение смыслотехнических механизмов воздействия;
- ▶ между мотивацией и самоактуализацией существует положительная тесная корреляционная связь.

Для цитирования

Жданько А.П. Развитие мотивации и смысловой сферы студентов посредством самоактуализации на занятиях по английскому языку // Российский психологический журнал. – 2018. – Т. 15, № 1. – С. 77–91. DOI: 10.21702/rpj.2018.1.4

Материалы статьи получены 14.09.2017

UDC 159.923.38

DOI: 10.21702/rpj.2018.1.4

Development of Students' Motivation and Meaning Sphere by Means of Self-Actualization During English Class

Anna P. Zhdanko

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

E-mail: rostov-na-donu.an@yandex.ru

Abstract

Introduction. Studying students' meaning sphere and also its development is important for increasing their motivation. This paper presents new data on the relationship between motivation and self-actualization. The study develops and validates a didactic model for increasing students' motivation and developing their meaning sphere by means of self-actualization during English class.

Methods. The study employed the questionnaire of Motives of Educational Activity by A.A. Rean and V.A. Yakunin; the Personal Self-actualization questionnaire by N.F. Kalina. The analysis of the Pearson correlation coefficient, arithmetic mean, and mean square deviation was conducted for processing of the results. The study



involved 78 first- and second-year students (50 boys and 18 girls) from Rostov State Transport University.

Results. The study revealed the coefficients of self-actualization and motivational sphere. The findings confirmed the validity of the developed didactic model for increasing students' motivation and developing their meaning sphere through self-actualization by means of meaning-making techniques applied during English class. The developed didactic model proved to be an integral system.

Discussion. Performing creative tasks and applying meaning-making techniques during English class, taking into account students' culture- and age-specific features, help to increase their self-actualization (creativity, autonomy, communication flexibility, etc.). These, in turn, increase the level of motivation.

Conclusion. Students' motivation and self-actualization have a strong positive correlation ($r = 0,98$).

Keywords

self-actualization, motivation, meaning sphere, meaning-making techniques, creativity, values, culture, age-specific features, meaning-making, self-understanding

Highlights

- ▶ Improving the characteristics of students' self-actualization (creativity, communicative flexibility, autosympathy, etc.) helps increase their motivation.
- ▶ Creative task performance and meaning-making techniques effectively increase students' self-actualization.
- ▶ Motivation and self-actualization have a strong positive correlation.

For citation

Zhdanko A. P. Development of Students' Motivation and Meaning Sphere by Means of Self-Actualization During English Class. *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal – Russian Psychological Journal*, 2018, V. 15, no. 1, pp. 77–91 (in Russian). DOI: 10.21702/rpj.2018.1.4

Original manuscript received 14.09.2017

Введение

Проблема изучения особенностей и механизмов регуляции мотивационной и смысловой сферы молодого поколения приобретает сегодня особую значимость, т. к. в современных условиях интенсивного развития новых технологий и реалий социокультурной жизни общества у молодых людей формируется новая парадигма мышления. Как следствие, возникает объективная необходимость в изучении смысловой сферы и мотивации молодых людей с целью активизации учебной и общественной жизни обучающихся,



а также формирования успешной личности, умеющей противостоять негативному влиянию извне. Мы солидарны с И. В. Абакумовой, полагающей, что смыслообразовательные регуляции будут возможны при выявлении исходной системы ценностей учащихся [1]. Система ценностей и смысловая сфера человека начинают формироваться в детстве в результате внешней деятельности и в симпрактическом общении. Постепенно экстериоризированная форма деятельности переходит в интериоризированную [2]. В сознании человека начинается многосторонняя жизнь смыслов, эмоций, интересов, потребностей, которые лежат в основе мотивации. Задача педагога – выявить мотивы и особенности смысловой сферы учащихся, скорректировать их и повысить мотивацию, наполнив содержание учебного процесса личностно-значимыми смыслами. Нельзя не согласиться с А. Г. Асмоловым, полагающим, что для повышения мотивации учащихся необходимо «изменить отношение к педагогу», который, как считается, не производит ценностей, т. е. личность учащегося, которую формируют педагоги, не является ценностью [3, с. 314].

Многие зарубежные и отечественные ученые разносторонне изучали и изучают проблему мотивации. Д. А. Леонтьев изучал движущие силы мотивации через призму самоактуализации [4]. А. Маслоу предпринял попытку изучить личность в контексте теории мотивации [5]. В. К. Вилюнас исследовал психологические механизмы мотивации, выделил особый вид мотивации – мотивацию демонстративного поведения [6]. Е. Е. Насиновская рассматривает мотивацию в контексте творчества [7]. В. Т. Фоменко предложил дидактическую модель инициации мотивации обучающихся, заключающуюся в решении задач на смысл [8].

Однако до сих пор не предложена дидактическая модель, направленная на повышение мотивации студентов посредством самоактуализации с применением механизмов смыслотехнического воздействия на занятиях по английскому языку.

Цель проведенного исследования заключалась в изучении смысловой и мотивационной сферы студентов на занятиях по английскому языку.

Для достижения поставленной цели и получения новых результатов, позволяющих судить о динамике развития смысловой и мотивационной сферы обучаемых, была разработана и реализована на практике дидактическая модель, направленная на повышение мотивации студентов посредством самоактуализации с применением механизмов смыслотехнического воздействия.

При реализации дидактической модели на практике мы учитывали не только возрастные и индивидуальные особенности студентов, но и их культурные особенности, т. к. в эксперименте принимали участие представители



разных культур. Учитывая культурные особенности, необходимо помнить, что родная культура воспринимается единственно правильной. Как справедливо отмечает С.Г. Тер-Минасова, представитель другой культуры, который ведет себя правильно в рамках своей культуры, может восприниматься как «ненормальный» [9, 10].

Методы

Характеристика выборки: общее количество респондентов, принявших участие в исследовании – 78 обучающихся первых и вторых курсов (50 мальчиков, 18 девочек) Ростовского государственного университета путей сообщения.

В исследовании применялись тестовые методы: опросник «Изучение мотивов учебной деятельности» А.А. Реана, В.А. Якунина [11, 12] и методика «Самоактуализация личности» Н.Ф. Калины [13]. Также использовались методы математической статистики (метод вычисления коэффициента ранговой корреляции r -Пирсона, методика определения средней арифметической величины и среднего квадратического отклонения).

Изучение смысловой сферы и личности студентов мы начали с изучения мотивации учебной деятельности. Согласно Ф. Уайтли, «мотивация может появляться там, где ее не ожидают, и отсутствовать там, где ожидается» [14, с. 13]. Для изучения мотивов учебной деятельности мы использовали опросник «Изучение мотивов учебной деятельности» А.А. Реана, В.А. Якунина. Студенты оценили 16 предложенных мотивов по 7-балльной шкале. Далее мы подсчитали среднее арифметическое (\bar{x}) значение мотива по всей обследуемой выборке и определили среднее квадратическое (σ) (стандартное отклонение). На основе полученных данных были выявлены ведущие мотивы учебной деятельности студентов: получить диплом ($\bar{x} = 5,3$; $\sigma = 0,94$), получить стипендию ($\bar{x} = 3,6$; $\sigma = 0,5$), добиться одобрения родителей и окружающих ($\bar{x} = 3,3$; $\sigma = 0,5$), избежать осуждения и наказания за плохую учебу ($\bar{x} = 3$; $\sigma = 0,6$), не отставать от сокурсников ($\bar{x} = 2,7$; $\sigma = 0,6$). К сожалению, такие мотивы, как получить интеллектуальное удовлетворение ($\bar{x} = 1,1$; $\sigma = 0,4$), стать высококвалифицированным специалистом ($\bar{x} = 1,3$; $\sigma = 0,5$), не вошли в число ведущих.

Далее мы определили индивидуальные особенности студентов, стремление к творчеству, гибкость и контактность в общении, содержательную сторону направленности личности, ее отношение к себе и окружающему миру – с помощью методики «Самоактуализация личности» Н.Ф. Калины. Результаты представлены в таблице 1.



Таблица 1. Показатели самоактуализации личности студентов, на начало эксперимента, в %

Table 1. Characteristics of students' self-actualization at the beginning of the experiment (percent reporting)

Шкала Scale	Ориентация во времени Orientation in time	Ценности Values	Взгляд на природу человека View of the human nature	Потребность в познании Need for knowledge	Креативность Creativity	Автономность Autonomy	Спонтанность Spontaneity	Самопонимание Self-understanding	Аутосимпатия Autosympathy	Контактность Sociability	Гибкость в общении Communicative flexibility
%	80	50	30	40	50	50	60	40	20	60	40

Согласно результатам, большинство студентов (80 %) живут настоящим, т. е. способны наслаждаться настоящим моментом и не пытаются уйти в прошлое. По шкале ценности балл средний (50 %) – это говорит о том, что наряду со стремлением к гармоничным отношениям с людьми присутствует желание манипулирования ими в своих интересах. Вера в могущество человеческих возможностей невысокая (30 %), что свидетельствует о недостаточной честности, непредвзятости в отношениях с людьми. Потребность в познании немного ниже среднего уровня (40 %) – это говорит о том, что интерес к объекту связан с удовлетворением потребностей. Уровень креативности студентов средний (50 %), т. е. присутствует творческое отношение к жизни, что является неотъемлемым атрибутом самоактуализации. Студенты



автономны не в полной мере (50 %); под автономностью следует понимать независимость, а не отчужденность. Показатель спонтанности – 60 %, что свидетельствует о стремлении к самоактуализации, но недостаточной уверенности в себе. Уровень самопонимания студентов немного ниже среднего (40 %), что говорит о некоторой ориентации на мнение окружающих. Часто проблемы возникают из-за того, что люди «прячут часть своих чувств от самих себя за фальшивой маской принятого обществом поведения» [15, с. 579]. Уровень аутосимпатии достаточно низкий (20 %), что свидетельствует о недостаточно позитивной Я-концепции. Уровень контактности немного выше среднего (60 %), что говорит о готовности к общению. Немного не хватает гибкости в общении (40 %), что свидетельствует о присутствии некоторых социальных стереотипов.

Результаты

Полученные данные позволили с их учетом реализовать дидактическую модель, направленную на повышение мотивации студентов посредством самоактуализации с применением механизмов смысловотехнического воздействия на занятиях по английскому языку. Технологический компонент модели представлен совокупностью следующих составляющих: самоактуализации, использования механизмов смысловотехнического воздействия, учета культурных и возрастных особенностей. Остановимся подробнее на каждом из них.

Нельзя не согласиться с учеными, которые видят синонимом творчества самоактуализацию [16, 17, 18, 19, 20]. Для самоактуализирующейся личности свойственно раскрытие индивидуального потенциала, принятие себя и других такими, какие они есть, креативность, критичность, независимость, преданность своему призванию, альтруизм [21, 22]. Самоактуализация осуществлялась с помощью выполнения творческих заданий (разработки рекламной кампании видеоконтента, деловых игр, интервью с главным героем, драматизации и т. д.). Творчество, эмоциональная вовлеченность опосредуют потребности человека. В таком состоянии легче происходит воздействие, направленное на изменение мотивации. Также в творчестве проявляются потенциальные мотивы, которые не могут быть достигнуты в настоящий момент в силу разных причин (запрет традициями или законом, отсутствие времени, энергии и т. д.), но влияют на жизнь. Мы солидарны с Э. Фроммом, полагающим, что обязанность человека – развить то, что в нем потенциально заложено [23]. Творчество дает возможность педагогу гибко управлять познавательной деятельностью и перейти с эмпирического на концептуальный уровень. Переход с эмпирического уровня содержания образования на концептуальный



увеличивает шансы интеллектуального развития студентов [24, 25]. В ходе совместной творческой деятельности развиваются самопонимание, аутосимпатия, самоощущение. Мы согласны с Б. Элькониным, полагающим, что самоощущение появляется при взаимодействии с другими людьми, которые осуществляют экранизирующие действия отображения, усиления и возвращения [26]. Творческая деятельность развивает смысловую сферу обучающихся, является поиском смысла. Нельзя не согласиться с В. Франклом, который видел 3 источника смысла жизни: в работе (создании чего-либо значимого), любви (заботе о другом человеке) и в проявлении мужества в тяжелые времена [27].

Для повышения мотивации студентов мы использовали механизмы смыслотехнического воздействия, предложенные Д. А. Леонтьевым. Д. А. Леонтьев предлагает механизм смыслотехнического воздействия, заключающийся в изменении источника смысла, смысловых связей объекта со смыслообразующими источниками, структуры альтернатив [28].

Исследуя смысловую сферу студентов, мы учитывали культурные и возрастные особенности. Повседневный процесс смыслообразования основывается на символической системе той или иной культуры [29]. Юношескому возрасту свойственно стремление к самоактуализации, что способствовало успешному проведению эксперимента.

Экспериментальная проверка нашей дидактической модели позволяет констатировать, что произошли существенные изменения в развитии мотивации, смысловой сферы, самоактуализации студентов. В число ведущих мотивов учебной деятельности вошел мотив обеспечения успешности будущей профессиональной деятельности ($\bar{x} = 3$; $\sigma = 0,9$). Хотя мотив получения интеллектуального удовлетворения ($\bar{x} = 1,3$; $\sigma = 0,5$) не стал ведущим, его показатель на конец эксперимента увеличился. В ходе экспериментальной работы подтвердилось предположение отечественных и зарубежных ученых в том, что высокая мотивация компенсирует недостаток способностей, а наличие способностей не может компенсировать отсутствие мотивации [30]. Задача педагога – связать содержимое учебного процесса с индивидуальными способностями студентов и их опытом с целью формирования творческого и критического мышления. Также подтвердилось мнение ученых, полагающих, что мотивированные на успех студенты ставят перед собой достижимые цели и более объективно оценивают свой успех, в отличие от студентов с низкой мотивацией, которые склонны к переоценке или недооценке своего успеха [31]. Нами было замечено, что наиболее сильно мотивация проявлялась при выполнении заданий среднего уровня сложности, а не самых сложных или легких.



Показатели самоактуализации студентов также увеличились. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. Показатели самоактуализации личности студентов на конец эксперимента, в %

Table 2. Characteristics of students' self-actualization at the end of the experiment (percent reporting)

Шкала Scale	Ориентация во времени Orientation in time	Ценности Values	Взгляд на природу человека View of the human nature	Потребность в познании Need for knowledge	Креативность Creativity	Автономность Autonomy	Спонтанность Spontaneity	Самопонимание Self-understanding	Аутосимпатия Autosympathy	Контактность Sociability	Гибкость в общении Communicative flexibility
%	80	60	40	50	70	50	70	50	40	70	50

У студентов появилось больше стремления к гармоничным отношениям с людьми, о чем свидетельствует шкала ценностей (60%). Студенты стали более открытыми, уверенными в себе, контактными, о чем свидетельствуют шкалы: взгляд на природу человека (40%), спонтанность (70%), самопонимание (50%), аутосимпатия (40%), контактность (70%), гибкость в общении (50%). Отношение к жизни стало более творческим (70%).

С помощью коэффициента ранговой корреляции Пирсона мы установили положительную корреляционную зависимость между мотивацией и самоактуализацией. Между ними была выявлена тесная корреляционная связь (r -Пирсона = 0,98). Взаимозависимость мотивации и самоактуализации представлена на рисунке 1.

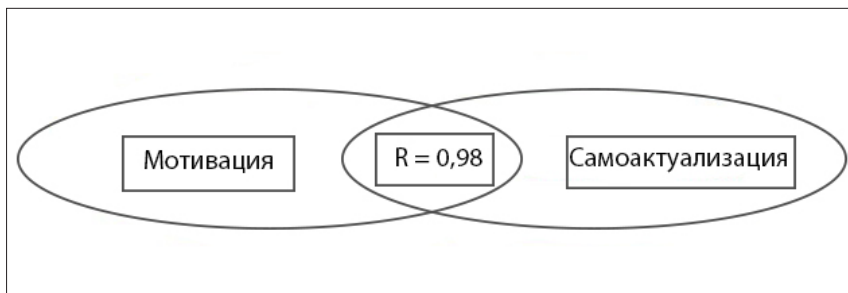


Рисунок 1. Взаимозависимость формирования мотивации и самоактуализации

Figure 1. Interdependence of motivation and self-actualization

Обсуждение результатов

Результаты проведенного эмпирического исследования позволяют утверждать, что разработанная нами дидактическая модель, направленная на повышение мотивации студентов посредством самоактуализации с применением механизмов смыслотехнического воздействия на занятиях по английскому языку доказала свою эффективность. Дидактическая модель включает в себя следующие технологические компоненты: самоактуализацию студентов посредством выполнения творческих заданий, использование механизмов смыслотехнического воздействия, учет культурных и возрастных особенностей.

В ходе реализации дидактической модели на практике повысился уровень мотивации студентов. В число ведущих мотивов вошел мотив обеспечения успешности будущей профессиональной деятельности ($\bar{x} = 3$; $\sigma = 0,9$). Также повысился уровень самоактуализации студентов. Студенты стали проявлять больше стремления к гармоничным отношениям с людьми, стали более открытыми, уверенными в себе, гибкими в общении, креативными.

Нами была установлена тесная положительная корреляционная связь между мотивацией и самоактуализацией (r -Пирсона = 0,98).

Заключение

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. В результате проведенного исследования получены данные об уровне показателей самоактуализации (креативности, автономности, самопонимания, аутосимпатии, гибкости в общении и т. д.) и мотивации обучающихся на начало и конец формирующего эксперимента, что позволило проследить динамику их изменения и доказать эффективность разработанной дидактической модели. На конец эксперимента студенты стали в большей степени



контактными и уверенными в себе, отношения с коллективом стали более гармоничными и гибкими, что выразилось также в повышении показателей самоактуализации. Повысилась мотивация. Мотив обеспечения успешности будущей профессиональной деятельности ($\bar{x} = 3$; $\sigma = 0,9$) вошел в число ведущих мотивов учебной деятельности.

2. Показатели самоактуализации значительно увеличились благодаря выполнению студентами творческих заданий, требующих эмоциональной вовлеченности (интервью с главным героем, драматизация, создание видеоконтента и т. д.) и использованию механизмов смысловых связей объекта со смыслообразующими источниками.

3. Корреляционный анализ позволил установить тесную положительную корреляционную связь между мотивацией и самоактуализацией (r -Пирсона = 0,98) обучающихся на занятиях по английскому языку.

4. Полученные результаты могут использоваться при разработке образовательных смысловидидактических моделей и технологий направленной трансляции смыслов на занятиях по иностранному языку.

Литература

1. *Абакумова И. В., Кагермазова Л. Ц., Ермаков П. Н.* Технологии направленной трансляции смыслов в практике учебного процесса : монография. – М. : КРЕДО, 2016. – 234 с.
2. *Леонтьев А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность. – М. : Смысл, Академия, 2005. – 352 с.
3. *Асмолов А. Г.* По ту сторону сознания: методологические проблемы неклассической психологии. – М. : Смысл, 2002. – 480 с.
4. *Леонтьев Д. А.* Современная психология мотивации. – М. : Смысл, 2002. – 343 с.
5. *Maslow A. H.* Motivation and Personality. – New York : Pearson, 2013. – 3rd ed. – 336 p.
6. *Вилюнас В. К.* Психологические механизмы мотивации человека. – М. : Изд-во МГУ, 1990. – 288 с.
7. *Насиновская Е. Е.* Личность в мире искусства // Журнал практического психолога. Специальный выпуск: Музыкальное движение: психология искусства и художественная практика. – 2016. – № 2. – С. 6–15.
8. *Абакумова И. В., Ермаков П. Н., Фоменко В. Т.* Новодидактика. Книга 1. Методология и технологии обучения: в поисках развивающего ресурса. – М. : КРЕДО, 2013. – 162 с.
9. *Тер-Минасова С. Г.* Война и мир языков и культур. – М. : Слово/Slovo, 2008. – 344 с.



10. Тер-Минасова С. Г. Язык и межкультурная коммуникация. – М. : Слово/Slovo, 2008. – 264 с.
11. Реан А. А. Психология человека от рождения до смерти. – М. : Изд-во АСТ, 2015. – 665 с.
12. Реан А. А. Психология личности. – СПб. : Питер, 2017. – 288 с.
13. Карелин А. Большая энциклопедия психологических тестов. – М. : Эксмо, 2007. – 416 с.
14. Уайтли Ф. Мотивация / пер. с англ. – М. : Диалектика/Вильямс, 2017. – 372 с.
15. Ciccarelli S. K., White N. J. Psychology. – New Jersey : Prentice Hall, 2012. – 610 p.
16. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. – СПб. : Питер, 2008. – 512 с.
17. Жданько А. П. Смыслообразующая деятельность учащихся как условие эффективного развития личности и мотивации на занятиях по английскому языку // Российский психологический журнал. – 2015. – Т. 12, № 1. – С. 15–20.
18. Kriz J. Self-Actualization. – Norderstedt : Books on Demand GmbH, 2008. – 216 p.
19. Kvalsund R., Baardsen B., Allgood E. Mindfulness Subjectivity through Q Methodology: Training and Practising Mindfulness in an Educational Program as Influential and Transformative // Operant Subjectivity. – 2016. – Vol. 38 (2). – P. 33–59. DOI: 10.15133/j.os.2016.006
20. Селезнева Е. В. Грани самоосуществления: от самоотношения к самореализации: монография. – М.-Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 404 с.
21. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы / пер. с англ. – М. : Смысл, 2011. – 496 с.
22. Асмолов А. Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. – М. : Смысл, Академия, 2007. – 3-е изд. – 528 с.
23. Фромм Э. Человек для себя. – М. : АСТ, 2016. – 320 с.
24. Абакумова И. В., Ермаков П. Н., Фоменко В. Т. Новодидактика. Книга 2. Образовательные технологии: новые ракурсы. – М. : КРЕДО, 2013. – 122 с.
25. Абакумова И. В., Ермаков П. Н., Фоменко В. Т. Новодидактика. Книга 4. Структурная дидактика как направление современной педагогики. – М. : КРЕДО, 2013. – 152 с.
26. Эльконин Б. Д. Самоощущение. Опосредование. Становление действия // Психология телесности между душой и телом / под ред. В. П. Зинченко, Т. С. Леви. – М. : АСТ Москва, 2007. – С. 471–485.
27. Frankl V. E. Man's Search for Meaning. – Boston : Beacon Press, 2014. – 168 p.
28. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – М. : Смысл, 2007. – 3-е, испр. изд. – 513 с.



29. Bruner J. Acts of Meaning. – Cambridge, MA : Harvard University Press, 1993. – 181 p.
30. Хекхаузен Х. Психология мотивации достижения. – СПб. : Речь, 2001. – 256 с.
31. Heckhausen H. Motivation und Handeln. – Heidelberg : Springer Medizin Verlag, 2010. – 559 s. DOI: 10.1007/978-3-642-12693-2

References

1. Abakumova I. V., Kagermazova L. Ts., Ermakov P. N. *Tekhnologii napravlennoi translyatsii smyslov v praktike uchebnogo protsessa* [Technologies of the directed transmission of meanings in the educational process.]. Moscow, CREDO Publ., 2016. 234 p.
2. Leont'ev A. N. *Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'* [Activity. Consciousness. Personality]. Moscow, Smysl, Akademiya Publ., 2005. 352 p.
3. Asmolov A. G. *Po tu storonu soznaniya: metodologicheskie problemy neklassicheskoi psikhologii* [On the other side of consciousness. Methodological problems of non-classical psychology]. Moscow, Smysl Publ., 2002. 480 p.
4. Leont'ev D. A. *Sovremennaya psikhologiya motivatsii* [Modern psychology of motivation]. Moscow, Smysl Publ., 2002. 343 p.
5. Maslow A. H. *Motivation and personality*. New York, Pearson Publ., 2013. 336 p.
6. Vilyunas V. K. *Psikhologicheskie mekhanizmy motivatsii cheloveka* [Psychological mechanisms of human motivation]. Moscow, Moscow State University Publ., 1990. 288 p.
7. Nasinovskaya E. E. Personality in the world of art. *Zhurnal prakticheskogo psikhologa. Spetsial'nyi vypusk: Muzykal'noe dvizhenie: psikhologiya iskusstva i khudozhestvennaya praktika – Journal of the Practical Psychologist. Special issue: Music movement: Psychology of art and artistic practice*, 2016, no. 2, pp. 6–15 (in Russian).
8. Abakumova I. V., Ermakov P. N., Fomenko V. T. *Novodidaktika. Kniga 1. Metodologiya i tekhnologii obucheniya: v poiskakh razvivayushchego resursa* [New didactics. Book 1. Methodology and technology of training: Searching a developing resource]. Moscow, CREDO Publ., 2013. 162 p.
9. Ter-Minasova S. G. *Voina i mir yazykov i kul'tur* [War and the world of languages and cultures]. Moscow, Slovo Publ., 2008. 344 p.
10. Ter-Minasova S. G. *Yazyk i mezhkul'turnaya kommunikatsiya* [Language and intercultural communication]. Moscow, Slovo Publ., 2008. 264 p.
11. Rean A. A. *Psikhologiya cheloveka ot rozhdeniya do smerti* [Human psychology from birth to death]. Moscow, AST Publ., 2015. 665 p.
12. Rean A. A. *Psikhologiya lichnosti* [Psychology of personality]. St. Petersburg, Piter Publ., 2017. 288 p.



13. Karelin A. *Bol'shaya entsiklopediya psikhologicheskikh testov* [Great encyclopedia of psychological tests]. Moscow, Eksmo Publ., 2007. 416 p.
14. Whiteley Ph. *Motivation* (Russ. ed.: Uaitli F. *Motivatsiya*. Moscow, Dialektika/Vil'yams Publ., 2017. 372 p.).
15. Ciccarelli S. K., White N. J. *Psychology*. New Jersey, Prentice Hall Publ., 2012. 610 p.
16. Il'in E. P. *Motivatsiya i motivy* [Motivation and motives]. St. Petersburg, Piter Publ., 2008. 512 p.
17. Zhdanko A. P. Meaning-making activity among students as a condition for effective development of personality and motivation during English class. *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal – Russian Psychological Journal*, 2015, V. 12, no. 1, pp. 15–20 (in Russian).
18. Kriz J. *Self-actualization*. Norderstedt: Books on Demand GmbH, 2008. 216 p.
19. Kvalsund R., Baardsen B., Allgood E. mindfulness subjectivity through Q methodology: Training and practising mindfulness in an educational program as influential and transformative. *Operant Subjectivity*, 2016, V. 38 (2), pp. 33–59. DOI: 10.15133 / j.os.2016.006
20. Selezneva E. V. *Grani samoosushchestvleniya: ot samootnosheniya k samo-realizatsii* [Self-realization facets: From self-relation to self-realization]. Moscow–Berlin, Direct Media Publ., 2015. 404 p.
21. Maslow A. *The farther reaches of human nature*. Harmondsworth, Penguin, 1971 (Russ. ed.: Maslou A. *Novye rubezhi chelovecheskoi prirody*. Moscow, Smysl Publ., 2011. 496 p.).
22. Asmolov A. G. *Psikhologiya lichnosti: kul'turno-istoricheskoe ponimanie razvitiya cheloveka* [Personality psychology: Cultural and historical understanding of human development]. Moscow, Smysl, Academy Publ., 2007. 528 p.
23. Fromm E. *Man for himself* (Russ. ed.: Fromm E. *Chelovek dlya sebya*. Moscow, AST Publ., 2016. 320 p.).
24. Abakumova I. V., Ermakov P. N., Fomenko V. T. *Novodidaktika. Kniga 2. Obrazovatel'nye tekhnologii: novye rakursy* [New didactics. Book 2. Educational technology: new perspective]. Moscow, CREDO Publ., 2013. 122 p.
25. Abakumova I. V., Ermakov P. N., Fomenko V. T. *Novodidaktika. Kniga 4. Strukturnaya didaktika kak napravlenie sovremennoi pedagogiki* [New didactics. Book 4. Structural didactics as a direction of modern pedagogics]. Moscow, CREDO Publ., 2013. 152 p.
26. El'konin B. D. Self-sentiment. Mediation. Formation of action. In: Zinchenko V. P., Levi T. S. (eds.) *Psikhologiya telesnosti mezhdu dushoi i telom* [Psychology of corporeality between body and soul]. Moscow, AST Moskva Publ., 2007, pp. 471–485.
27. Frankl V. E. *Man's search for meaning*. Boston, Beacon Press, 2014. 168 p.



28. Leont'ev D. A. *Psikhologiya smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoi real'nosti* [Psychology of meaning: Nature, structure, and dynamics of meaning reality]. Moscow, Smysl Publ., 2007. 513 p.
29. Bruner J. *Acts of meaning*. Cambridge, MA, Harvard University Press, 1993. 181 p.
30. Heckhausen H. *The anatomy of achievement motivation*. N. Y., 1967 (Russ. ed.: Khekkhaufen Kh. *Psikhologiya motivatsii dostizheniya*. St. Petersburg, Rech' Publ., 2001. 256 p.).
31. Heckhausen H. *Motivation und Handeln*. Heidelberg, Springer Medizin Verlag, 2010. 559 p. DOI: 10.1007/978-3-642-12693-2